

METODOLOGIA de evaluare a capabilităților de management a riscurilor la nivel național



Contents

I. Scopul metodologiei.....	3
II. Utilizarea metodologiei	4
III. Definiere termeni.....	5
IV. Context internațional și național	7
V. Evaluarea riscurilor de dezastre la nivel național.....	8
VI. Obiective privind măsurarea capabilităților de management a riscurilor	9
VII. Indicatori privind capabilitățile de management a riscurilor și matrice nivel praguri de acceptabilitate/acoperire calitativă	12
7.1. Praguri	12
7.2. Încadrarea rezultatelor evaluării	13
7.3. Indicatori cheie de performanță	14
7.4. Colectarea și agregarea datelor	34
7.4.1. Aplicație web cu instrucțiuni de completare a formularului.....	36
7.4.2. Formular de introducere a datelor.....	36
7.4.3. Aplicație software de agregare a informațiilor și afișare scorului ponderat obținut la nivel județean și național	38
VIII. Constrângeri	40



I. Scopul metodologiei

Având în vedere creșterea semnificativă din ultimii ani a numărului și gravității dezastrelor naturale, cauzate în mare parte de schimbările climatice, și totodată de riscul ca fenomenele viitoare să aibe consecințe mai grave, mai complexe mai ample și pe termen mai lung, prevenirea dezastrelor are o importanță majoră pentru a asigura un nivel mai ridicat de protecție și de reziliență împotriva dezastrelor. În acest sens, sunt necesare acțiuni suplimentare și o abordare integrată a gestionării riscurilor de dezastre, care să stabilească legături între prevenirea riscurilor, măsurile de pregătire și răspuns.

În temeiul Deciziei nr. 1313/2013/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 17 decembrie 2013 privind un mecanism de protecție civilă al Uniunii privind un mecanism de protecție civilă al Uniunii, care a intrat în vigoare la 1 ianuarie 2014, statele membre au convenit să desfășoare o serie de acțiuni de prevenire a dezastrelor, inclusiv să își transmită „... *evaluarea capabilității lor de management al riscurilor la nivel național sau la un nivel subnațional corespunzător o dată la trei ani după finalizarea liniilor directoare relevante*”.

Aceasta este prima versiune a Metodologiei care își propune să transpună obligațiile României care decurg din calitatea de Stat Membru al Uniunii Europene și, totodată, este un instrument care asigură evaluarea unitară a capabilităților de management a riscurilor de către toate autoritățile și instituțiile publice centrale cu responsabilități pe linia managementului riscului.



II. Utilizarea metodologiei

Metodologia se aplică tuturor riscurilor existente, specifice teritoriului României, definite prin legislația în vigoare.

Totodată, metodologia se aplică și pentru riscuri noi apărute ca urmare a dezvoltării societății, inovării în domeniul tehnologic sau ca urmare a schimbărilor climatice care se produc la nivel planetar.

În cazul în care, se dorește evaluarea capabilităților de management a riscului, luând în considerare un scenariu multirisc de evaluare a riscurilor, este necesară colaborarea dintre autoritățile publice centrale responsabile cu managementul riscurilor luate în calcul în cadrul scenariului, astfel încât evaluarea capabilităților să poată fi evaluată pentru toate riscurile luate în considerare în cadrul scenariului multirisc de evaluare a riscurilor.

Pentru evaluarea clară a capabilităților de management a riscului, luând în considerare capacitatea tehnică, administrativă și financiară, autoritățile publice centrale trebuie să colaboreze și să contribuie, în funcție de responsabilitățile fiecăreia, la executarea evaluării capabilităților de management a riscurilor, fie că este de vorba de un scenariu single-risc sau multirisc.

Metodologia explică mecanismul de evaluare a capabilităților de management a riscurilor, iar pentru evaluarea efectivă a acestora a fost dezvoltată, în cadrul proiectului "Evaluarea riscurilor de dezastre la nivel național (RO-RISK)" finanțat prin Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020, o aplicație informatică care vine în sprijinul utilizatorilor punând astfel la dispoziție un instrument util și care poate oferi o privire de ansamblu asupra domeniului.



III. Definiere termeni

În domeniul managementului situațiilor de urgență termeni precum hazard, risc, dezastru sunt utilizați pe scară largă. Cu toate acestea, există o varietate de definiții la nivel național, european și internațional. Pentru o înțelegere cât mai exactă a noțiunilor și a logicii de dezvoltare a acestei metodologii, s-a decis ca acești termeni să fie explicitați, luându-se în considerare definirea din legislația națională, precum și cele prevăzute de documentele aplicabile ca urmare a participării României în cadrul mai multor parteneriate, cum ar fi: Organizația Națiunilor Unite – Strategia Internațională pentru Reducerea Dezastrelor și Uniunea Europeană.

Termenii și expresiile utilizate în prezenta metodologie au următorul înțeles:

Hazard - un proces sau fenomen periculos, substanță, activitate umană sau situație care poate cauza pierderea de vieți omenești, răni sau genera alt impact asupra sănătății, daune aduse proprietăților, pierderi ale mijloacelor de trai și serviciilor, perturbări sociale și economice sau daune asupra mediului. Hazardul poate fi clasificat, în funcție de origine, în două tipuri: hazard natural (proces sau fenomen natural) și hazard antropoc (proces sau fenomen provocat de om). Evaluările multi-hazard determină probabilitatea apariției unor hazarduri diferite care, fie apar în același timp sau la scurt timp unul după celălalt pentru că sunt dependente unul de celălalt, fie pentru că sunt cauzate de același eveniment sau hazard, sau pur și simplu pun în pericol aceleași elemente supuse riscului (vulnerabilitate/elemente expuse), fără o coincidență cronologică.

Risc - estimarea matematică a probabilității producerii de pierderi umane și afectare a sănătății populației, daune materiale și daune de mediu, daune sociale și psihologice, pe o perioadă de referință, respectiv viitoare și într-o zonă dată, pentru un anumit tip de eveniment de risc. Riscul este definit ca produs între probabilitatea de producere a evenimentului și impactul acestuia.



Risc acceptabil - nivelul pierderilor potențiale pe care o societate sau o comunitate le consideră suportabile, date fiind condițiile specifice sociale, economice, politice, culturale, tehnice și de mediu.

Matricea de risc - instrument grafic pentru ierarhizarea și vizualizarea riscurilor, care permite compararea diferitelor tipuri de riscuri sau a scenariilor și ia în considerare valorile probabilității și impactului.

Vulnerabilitate - caracteristicile și circumstanțele unei comunități, sistem sau bun care fac ca respectiva comunitate să fie susceptibilă la efectele dăunătoare ale unui hazard.

Impact - efectele negative ale unui hazard exprimate în termeni de consecințe asupra populației, bunurilor fizice, consecințe economice, sociale și psihologice.

Probabilitate - posibilitatea ca un hazard să se producă într-un orizont de timp prestabilit, luând în considerare informațiile disponibile.

Evaluarea riscurilor - Procesul de identificare, de analiză și estimare a riscurilor, în vederea determinării acceptabilității riscului.

Managementul riscului - Managementul riscului reprezintă aplicarea sistematică a politicilor, procedurilor și practicilor de management a activităților de comunicare, consultare, stabilire a contextului, precum și evaluare, tratare, monitorizare și reevaluare a riscului.

Capabilitatea de management al riscurilor - capacitatea unui stat membru sau a regiunilor acestuia de a reduce, de a se adapta sau de a atenua riscurile (impactul și probabilitatea unui dezastru) identificate în cadrul evaluărilor proprii privind riscurile la niveluri acceptabile în statul membru respectiv.

Planificarea managementului riscului - reprezintă procesul prin care sunt identificate și programate toate etapele necesare asigurării unei gestionări adecvate pentru prevenirea dezastrelor. Cu alte cuvinte, reprezintă o organizare pe baza de plan pentru gestionarea eficientă a riscului, incluzând toate categoriile de resurse (umane,



financiare, materiale) și toate fazele lui (evaluarea, prevenirea, pregătirea, răspunsul, reconstrucția, evaluarea capabilităților de management și reducerea riscului).

IV. Context internațional și național

Organizația Națiunilor Unite, în urma mai multor activități derulate după încheierea celui de-al Doilea Război Mondial pe linia reducerii impactului dezastrelor naturale, creează în anul 1999 Strategia Internațională a Reducerii Dezastrelor. În cadrul aplicării acestei strategii, începând cu anul 2005 au fost stabilite unele obiective clare de îndeplinit în vederea creșterii rezilienței națiunilor și comunităților în fața dezastrelor, precum și pentru prevenirea efectelor negative ale acestora prin strategii naționale de reducere a riscului de dezastre. Menționăm astfel *Cadrul de Acțiune de la Hyogo 2005-2015: Creșterea rezilienței națiunilor și comunităților în fața dezastrelor* și *Cadrul de Acțiune de la Sendai 2015-2030 pentru Reducerea Riscului de Dezastre*.

Ca parte a Uniunii Europene, România trebuie să-și asume obligațiile stabilite prin *Decizia nr. 1313/2013/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 17 decembrie 2013 privind un mecanism de protecție civilă al Uniunii* al cărei scop îl reprezintă consolidarea cooperării dintre Uniune și statele membre și facilitarea coordonării în domeniul protecției civile în vederea îmbunătățirii eficienței sistemelor de prevenire, pregătire și răspuns la dezastre naturale și provocate de om.

Conform acesteia, în vederea promovării unei abordări eficiente și coerente a prevenirii dezastrelor și a pregătirii pentru acestea prin schimbul de informații fără caracter sensibil și de bune practici în cadrul mecanismului Uniunii, statele membre:

- a) elaborează evaluări ale riscurilor la nivel național sau la un nivel subnațional corespunzător și pun la dispoziția Comisiei o sinteză a elementelor relevante din cadrul acestora până la 22 decembrie 2015 și, ulterior, o dată la trei ani;
- b) dezvoltă și îmbunătățesc planificarea managementului riscurilor la nivel național sau la un nivel subnațional corespunzător;
- c) pun la dispoziția Comisiei evaluarea capabilității lor de management al riscurilor la nivel național sau la un nivel subnațional corespunzător o dată la trei ani după



- finalizarea liniilor directe relevante menționate la articolul 5 alineatul (1) litera (f) și ori de câte ori se efectuează modificări importante; și
- d) participă, în mod voluntar, la analize inter pares privind evaluarea capacității de management al riscurilor.

Pe plan național eforturile depuse pentru managementul riscurilor și al dezastrelor necesită o abordare comună a tuturor entităților naționale care sunt parte activă în acest proces.

În România, managementul situațiilor de urgență/dezastrelor este o responsabilitate a mai multor autorități și instituții publice, care trebuie să coopereze și să se coordoneze astfel încât să se asigure o gestionare eficientă atât în cazul urgențelor curente care amenință sau afectează viața, cât și în situația producerii dezastrelor.

V. Evaluarea riscurilor de dezastre la nivel național

O evaluare generală la nivel național a tuturor riscurilor din România este una dintre cele mai importante preocupări ale autorităților române implicate în prevenirea riscurilor, răspuns și gestionare.

În ultimii ani au fost elaborate analize profesionale și bine documentate ale hazardurilor și riscurilor specifice țării noastre, dar o abordare integrată, comună, asupra acestora nu a fost până recent pusă în aplicare la nivel național.

Această abordare poate contribui la creșterea eficienței serviciilor pentru situații de urgență, precum și la o cooperare mai bună cu diferite state europene, în efortul de a reduce riscurile de dezastre.

La modul practic, evaluarea riscurilor deschide calea unei planificări mai exacte pentru un răspuns adecvat, argumentează achiziționarea de tehnică și aparatură potrivite tipurilor de riscuri, orientează măsurile de prevenire și pregătire (structurale și nestructurale), atât în sfera autorităților cât și a populației și nu în ultimul rând, prin



dimensiunea transfrontieră, evaluarea riscurilor contribuie la abordarea reducerii riscurilor de dezastre în context european.

Comunicarea riscurilor către populație, precum și un nivel sporit de performanță a instituțiilor responsabile sunt factori-cheie în acest context.

Comisia Europeană a considerat acest subiect ca fiind extrem de important și dezvoltarea unei evaluări a riscurilor la nivel național a devenit una dintre condiționalitățile pentru accesarea fondurilor europene pentru perioada 2014-2020.

Evaluarea riscurilor redă o imagine clară a situației, la un moment dat, privind tipurile de riscuri care se pot manifesta pe teritoriul României, precum și nivelurile acestora, reprezentând baza tuturor acțiunilor viitoare luate în vederea prevenirii dezastrelor și a reducerii riscului de dezastre.

Evaluarea riscurilor se efectuează de către fiecare autoritate publică centrală cu responsabilități privind managementul unui tip de risc specifice.

La nivel național, integrarea acestora se face la nivelul Platformei naționale pentru reducerea riscurilor la dezastre (PNRRD), prin Grupul de lucru pentru evaluarea riscurilor la nivel național (GLERN), care, utilizând Metodologia unitară pentru evaluarea riscurilor la nivel național și Portalul GIS – instrumente dezvoltate în cadrul proiectului "*Evaluarea riscurilor de dezastre la nivel național (RO-RISK)*" finanțat prin Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020, vor efectua o evaluare unitară la nivel național pentru toate tipurile de riscuri care să asigure comparabilitatea rezultatelor și să fundamenteze politici pentru reducerea riscurilor de dezastre.

VI. Obiective privind măsurarea capabilităților de management a riscurilor

Metodologia și instrumentul de evaluare a capabilității de management a riscurilor de dezastre a fost elaborate pe baza Comunicării Comisiei - Linii directoare privind evaluarea capabilității de management al riscului (2015/C 261/03) și metodologiei utilizate în Noua Zeelandă.



Au fost identificate 4 obiective și 11 direcții de acțiune care dau o măsură a capabilităților de management a riscurilor și cuantifică capabilitățile de management a riscurilor la nivel național.

Fiecare obiectiv a fost împărțit într-un număr de direcții de acțiune legate de acel obiectiv, cărora le-au fost subsumate niște indicatori cheie măsurați prin anumite acțiuni de progres.

Aplicarea la nivel de organizație se face în sens invers, adică plecând de la acțiunile de progres. Practic se evaluează stadiul acestora, iar scorurile se agregă automat la nivel de indicator cheie, direcție de acțiune și obiectiv, astfel încât capabilitatea poate fi descrisă pe mai multe nivele.

Modul de alegere al obiectivelor și direcțiilor de acțiune a avut în vedere necesitatea de a măsura atât aspectele de gestionare a riscurilor, cât și o monitorizare a progresului în timp, atât la nivel organizație, cât și la nivel sistem.

Pe lângă evaluarea și punctarea organizațiilor la nivel de măsură, indicator, direcție de acțiune și obiectiv, instrumentul afișează de asemenea și o încadrare prin coduri de culoare (de la roșu – implementare deficitară la verde – țintă). Această reprezentare oferă o imagine de ansamblu rapidă pentru o organizație și conduce la o identificare rapidă a domeniilor în care există probleme.

Este de remarcat faptul că evaluarea performanței sistemului și măsurarea capabilităților de management a riscurilor de dezastre nu sunt aspecte ușor de desfășurat. Scopul metodologiei este tocmai acela de a surprinde anumite aspecte care oferă o imagine de ansamblu la un moment dat pe domeniu.

În acest sens, principalele obiective ale acestei metodologii sunt:

- Să ofere o bază sistematică de evaluare a capabilităților de management a riscurilor de dezastre;
- Să dezvolte un set de indicatori și măsuri de performanță pe plan național - o măsură "standard" a capacității de gestionare a situațiilor de urgență pentru România.



- Să poată să fie aplicată atât la nivel național cât și la nivel județean, local și organizațional;
- Să poată oferi o imagine integrată care să cumuleze influențele tuturor organizațiilor participante în evaluare;
- Să poată oferi posibilitatea monitorizării progresului în ceea ce privește capabilitățile de management al riscului;
- Să reprezinte baza unui program de evaluări ale capacităților naționale, în care toate organizațiile care au responsabilități în domeniul managementului situațiilor de urgență să desfășoare periodic o evaluare a capabilităților proprii care să reprezinte baza pentru capabilitatea de management a riscurilor colectivă a României
- Dezvoltarea unui instrument de evaluare care să utilizeze acești indicatori de performanță și măsuri, pe care orice organizație implicată în SNMSU ar putea să le utilizeze pentru a-și evalua propria capacitate.
- Să încurajeze crearea unei culturi de monitorizare și evaluare în cadrul SNMSU.

Tabelul 1. Obiective și direcții de acțiune pentru cuantificarea capabilităților de management a riscurilor la nivel național

Nr. crt.	Obiectiv	Codificare Obiectiv	Direcție de acțiune	Codificare Direcție de acțiune
1.	Creșterea cunoașterii și conștientizării riscurilor, pregătirea și participarea activă a comunităților în cadrul procesului de management a dezastrelor	O1	Creșterea nivelului de cunoaștere și conștientizare a riscurilor de către comunitate	O1A
			Creșterea rezilienței și îmbunătățirea pregătirii individului și a comunității	O1B
			Creșterea gradului de participare activă a populației în procesul de reducere a riscului de dezastre	O1C
			Încurajarea comunităților de a se implica activ în luarea deciziilor cu privire la reducerea riscului de dezastre	O1D



2.	Reducerea riscurilor, luând în considerare hazardurile care se manifestă pe teritoriul României	O2	Îmbunătățirea coordonării și promovarea cercetării și inovării în domeniul dezastrelor	O2A
			Studierea și înțelegerea modului de manifestare a hazardurilor în România	O2B
			Creșterea capacității structurilor SNMSU de a reduce riscul la un prag acceptabil	O2C
3.	Creșterea capacității SNMSU referitor la managementul dezastrelor	O3	Promovarea continuității și a dezvoltării profesionale pentru personalul autorităților publice cu responsabilități în managementul dezastrelor	O3A
			Îmbunătățirea capacității de gestionare a dezastrelor	O3B
4.	Creșterea capacității de asigurare a serviciilor de bază, reabilitare și reconstrucție	O4	Implementarea unui plan eficient de reconstrucție al comunităților	O4A
			Creșterea capacității comunităților de a asigura un proces eficient de reabilitare și reconstrucție	O4B

VII. Indicatori privind capabilitățile de management a riscurilor și matrice nivel praguri de acceptabilitate/acoperire calitativă

7.1. Praguri

Pragurile reprezintă acele intervale care pot reflecta o anumită situație, la un moment dat, în ceea ce privește nivelul la care se găsesc capabilitățile de management a riscurilor în România, pentru un singur tip de risc sau pentru toate riscurile.



Aceste praguri încadrează o anumită situație într-o clasă, după ce au fost aplicați indicatorii necesari pentru măsurarea stadiului existent, iar în funcție de rezultat, vor putea furniza autorității/instituției publice informațiile necesare pentru acțiuni viitoare sau inacțiuni.

Nesatisfăcător	În lucru/dezvoltare		Adecvat	Matur/Dezvoltat	
1-10%	20-39%	40-59%	60-79%	80-89%	90-100%
Sau 0-10	20-39	40-59	60-79	80-89	90-100

- a) 0% - capacitatea nu a fost identificată sau nu s-a considerat că este cazul să fie dezvoltată;
- b) Nesatisfăcător (1-10%) - capacitate considerată aplicabilă; nu au început încă activitățile;
- c) În lucru/dezvoltare (20-59%) - capacitate identificată – s-au înregistrat progrese inițiale;
- d) Adecvat (60-79%) - capacitate pusă în aplicare în domenii-cheie;
- e) Matur/Dezvoltat (80-100%) - capacitate integrată și în curs de îmbunătățire;

7.2. Încadrarea rezultatelor evaluării

Pentru măsurarea progresului înregistrat ca urmare a evaluării capabilităților de management, rezultatul obținut poate fi încadrat în tabelul de mai jos.

Prin aceasta se măsoară progresul de la o evaluare la alta, precum și eficiența măsurilor luate în urma evaluării capabilităților de management.

Acest tabel ajută la modelarea viitoarelor măsuri comparat cu cele anterioare, în funcție de progresul înregistrat în etapa situată între două procese de evaluare.



Tabel – Încadrare rezultat evaluare pentru măsurare progres

Scor	Frecvența	Situație progres	Situație colaborare instituții
NU (0%)	Niciodată	Niciun progres, nu există niciun demers în acest sens	Nu există colaborare.
20%	Foarte rar	Progres minor, cu unele intenții viitoare în acest sens	Colaborare minimă.
40%	Câteodată	Se înregistrează un progres fără a fi observată o continuitate sau să rezulte unele acțiuni viitoare.	Există colaborare care necesită a fi dezvoltată și testate.
60%	Frecvent	Există angajament din partea instituțiilor sau un progres vizibil, dar acesta trebuie actualizat sau regândit la situația actuală.	Există colaborare informală și /sau formală netestată sau care trebuie actualizată în conformitate cu situația actuală.
80%	Cu o frecvență ridicată	Progres substanțial cu limitări în ceea ce privește resursele, capacitățile și capabilitățile.	Colaborare formală, testată și eficientă.
DA (100%)	Întotdeauna	Progres substanțial și susținut de capabilități la toate nivelurile.	Colaborare formală, testată și foarte eficientă.

7.3. Indicatori cheie de performanță

Indicatorii cheie de performanță sunt dezvoltați în vederea măsurării și cuantificării progresului înregistrat pentru fiecare dintre obiectivele și direcțiile de acțiune propuse.

Pentru fiecare indicator sunt asociate măsuri sau acțiuni care măsoară gradul de conformitate cu ținta propusă, asigurând astfel monitorizarea progresului.



Obiectivul 1 (O1) - Creșterea cunoașterii și conștientizării riscurilor, pregătirea și participarea activă a comunităților în cadrul procesului de management a dezastrelor

Direcții de acțiune asociate:

- O1A - Creșterea nivelului de cunoaștere și conștientizare a riscurilor de către comunitate
- O1B - Creșterea rezilienței și îmbunătățirea pregătirii individului și a comunității
- O1C - Creșterea gradului de participare activă a populației în procesul de reducere a riscului de dezastre
- O1D - Încurajarea comunităților de a se implica activ în luarea deciziilor cu privire la reducerea riscului de dezastre

Codificare indicator	Indicator cheie	Codificare acțiune monitorizare progres	Acțiuni monitorizare progres
O1A1	Există programe planificate și coordonate de educație publică cu privire la hazarduri și riscuri	O1A1.1	Instituția derulează un program de pregătire a populației
		O1A1.2	Instituția are un buget dedicat, alocat pentru pregătirea populației (campanii??)
		O1A1.3	Instituția are desemnată o persoană/structură responsabilă cu pregătirea populației
		O1A1.4	Gradul de acoperire al campaniilor de pregătire a populației
		O1A1.5	Instituția are o metodologie privind bunele practici de diseminare a informațiilor în cadrul campaniilor de pregătire a populației
		O1A1.6	Programul de pregătire a populației este actualizat anual
O1A2	Utilizarea tuturor formelor de conștientizare a riscurilor	O1A2.1	Instituția colaborează/lucrează cu institute de profil în ceea ce privește cunoașterea și conștientizarea hazardurilor/riscurilor
		O1A2.2	Website-ul instituției conține informații privind hazardurile din zona de competență a acesteia
		O1A2.3	Instituția organizează manifestări cu prilejul diferitelor evenimente pe plan



			international, European și național pentru prevenirea dezastrelor
		O1A2.4	Instituția, prin intermediul diferitelor evenimente locale, promovează informații privind prevenirea dezastrelor
		O1A2.5	Instituțiile colaborează pentru informarea populației
O1A3	Managementul informării publice este planificat și coordonat în cadrul instituției publice	O1A3.1	Instituția are un plan de comunicare în ceea ce privește informarea în situații de urgență
		O1A3.2	Instituția are desemnată o persoană pregătită în domeniul relațiilor publice
		O1A3.3	Există un angajament proactiv față de mass-media cu privire la situațiile de urgență - ambele părți știu ce să se aștepte unul de celălalt
		O1A3.4	Sunt elaborate șabloane de declarații media pre-pregătite (pentru situații de urgență)
		O1A3.5	Mesajele cheie sunt elaborate și convenite care sunt 1) generice pentru orice situație de urgență, 2) specifice anumitor tipuri de urgență (de exemplu, accident nuclear, accident chimic, inundație etc.)
		O1A3.6	Organizația dispune de mecanisme pentru a putea furniza online informații on-line în caz de urgență
		O1A3.7	Managementul informării publice (MIP) are o prioritate adecvată în cadrul organizației
O1A4	Existența responsabilului cu informarea publică și a resurselor necesare pentru a-și desfășura activitatea	O1A4.1	Organizația are o persoană identificată care are responsabilitate explicită (de preferat scrisă) pentru MIP
		O1A4.2	Persona responsabilă cu MIP este disponibilă pentru a putea lucra în afara orelor de program (de exemplu, poate fi contactat 24/7, dispune de tot echipamentul necesar pentru a putea efectua lucrarea în afara biroului)
		O1A4.3	Persona responsabilă cu MIP are alocat spațiu în CCCI (județean/național după caz)
		O1A4.4	Detaliile de contact ale persoanei responsabile cu MIP au fost difuzate la toate agențiile partenere



		O1A4.5	Persona responsabilă cu MIP este o parte integrantă și timpurie a lanțului de notificări atunci când apare un nou eveniment
		O1A4.6	Persona responsabilă cu MIP are o bună cunoaștere a SNMSU, a agențiilor partenerie și a procedurilor standard de operare
		O1A4.7	Persona responsabilă cu MIP are contact regulat / frecvent CSU
		O1A4.8	Persona responsabilă cu MIP din cadrul entității are legături bune cu celelalte persoane responsabile cu MIP din cadrul SNMSU (la nivel județean / național, după caz)
O1B1	Există o abordare strategică și coordonată a rezilienței comunității	O1B1.1	Există o strategie documentată pentru modul în care organizația intenționează să abordeze creșterea rezilienței comunității
		O1B1.2	Punctele forte și vulnerabilitățile localității / județului/ la nivel național au fost analizate
		O1B1.3	Comunitățile au fost prioritizate în funcție de necesități, iar aceasta se reflectă în prioritățile programului de creștere a rezilienței
		O1B1.4	Există o analiză a distribuției atribuțiilor în ceea ce privește reziliența la nivel de organizație/localitate/județ/național
		O1B1.5	Organizația ia măsuri pentru a găsi o gamă largă de parteneri în interiorul și în afara organizației pentru a colabora cu privire la problemele de reziliență comunitară
		O1B1.6	Organizația utilizează principiile și practicile de dezvoltare bazate pe implicarea comunității în acțiunile pe care le întreprinde la nivelul comunității
		O1B1.7	Organizația utilizează metode și activități de construire a rezilienței conforme cu cele mai bune practici
O1B2	Reziliența comunitară și programele aferente sunt monitorizate și revizuite	O1B2.1	Organizația are o metodologie de evaluare a nivelurilor de reziliență a comunităților
		O1B2.2	Organizația are o metodologie de analiză a impactului eforturilor depuse de organizație în construirea rezilienței comunității



		O1B2.3	Programele organizației de implicare în comunitate pentru îmbunătățirea rezilienței sunt revizuite anual pentru creșterea eficienței
		O1B2.4	Sondajele / anchetele / chestionarele derulate la nivelul comunității au întrebări legate de pregătirea individuală, familială și comunitară, pe linie de reziliență
O1B3	Mesajul de pregătire este difuzat folosind mai multe metode	O1B3.1	Site-ul organizației are o pagină privind pregătirea pentru situații de urgență care este utilizată în mod activ pentru a promova mesajul de pregătire
		O1B3.2	Organizația folosește o varietate de alte metodologii și canale pentru difuzarea mesajului de pregătire
		O1B3.3	Organizația profită de evenimentele / problemele curente pentru a promova mesajul de pregătire ("oportunități de promovare gratuită")
		O1B3.4	Organizația folosește canale media sociale pentru a comunica cu publicul
O1C1	Comunitățile sunt sprijinite pentru a-și spori capacitățile	O1C1.1	Organizația oferă consiliere privind pregătirea pe linie de protecție civilă pentru organizațiile și întreprinderile locale
		O1C1.2	Organizația oferă consiliere cu privire la continuitatea activității organizațiilor și întreprinderilor locale
		O1C1.3	Organizația întreprinde activități specifice de pregătire care vizează hazardurile / riscurile în școli
		O1C1.4	Organizația oferă resurse pentru activități de protecție civilă / pregătire la nivel comunitar
		O1C1.5	Organizația oferă alte tipuri de sprijin pentru comunitate (de exemplu, acțiuni de conștientizare, pregătire, consolidare, etc.)
		O1C1.6	Organizația sprijină planificarea răspunsului comunității
		O1C1.7	Organizația inițiază planificarea răspunsului comunității
		O1C1.8	Există o prezență a componentelor SNMSU la majoritatea evenimentelor din



			comunitate
		O1C1.9	Componentele SNMSU sunt ușor de contactat de către public
O1C2	Capitalul social este investit ca o metodă de îmbunătățire a rezistenței comunității	O1C2.1	Organizația sprijină activitățile care construiesc coeziunea bazată pe crearea de legături la nivelul comunității
		O1C2.2	Organizația caută oportunități de a construi sau de a crea relații care să lege comunitățile între ele
		O1C2.3	Organizația caută oportunități de a construi sau de a crea relații care să lege comunitățile în rețele și surse mai largi de sprijin (linking)
		O1C2.4	Organizația susține sau creează inițiative care construiesc un "simț al locului"
O1C3	Participarea voluntarilor în cadrul SNMSU este susținută și încurajată	O1C3.1	Organizația și-a analizat nevoia de grupuri de voluntari și de persoane fizice
		O1C3.2	Organizația a cartografiat rețelele existente de voluntari și relațiile stabilite
		O1C3.3	Organizația a identificat capacitatea de a coordona voluntarii în acțiunile de răspuns
		O1C3.4	Organizația are un program de formare structurat pentru voluntari
		O1C3.5	Organizația a stabilit procese pentru gestionarea voluntarilor spontani (inclusiv înregistrare, selectare, atribuire sarcini și evaluare)
		O1C3.6	Organizația are un plan de comunicare cu voluntarii în situații de urgență
		O1C3.7	Organizația a stabilit procese de revizuire și recunoaștere pentru voluntari
O1D1	Informațiile privind pericolele și riscurile sunt ușor accesibile publicului	O1D1.1	Informațiile privind hazardurile și riscurile sunt ușor accesibile publicului
		O1D1.2	Informațiile despre hazarduri și riscuri sunt afișate într-o formă ușor de înțeles de către public (de ex. hărți etc.)
		O1D1.3	Costurile accesului public la informațiile privind hazardurile și riscurile sunt rezonabile
		O1D1.4	Comunitățile la risc, gospodăriile și proprietarii de terenuri sunt vizate în mod



			proactiv cu informații relevante privind hazardurile și riscurile
O1D2	Contribuțiile comunitare privind gestionarea hazardurilor și riscurilor sunt evaluate și sunt definite "niveluri acceptabile de risc"	O1D2.1	Există un proces de identificare a comunităților expuse hazardurilor și riscuri
		O1D2.2	Există un proces de implicare a comunităților expuse riscurilor în procesul de informare/educare
		O1D2.3	Există discuții explicite cu comunitățile despre niveluri acceptabile de risc
		O1D2.4	Comunitățile cu risc specific sunt consultate cu privire la opțiunile de gestionare a riscurilor
		O1D2.5	Comunitățile sunt informate cu privire la rezultatele activităților de reducere a riscurilor și la orice risc rezidual

Obiectivul 2 (O2) - Reducerea riscurilor, luând în considerare hazardurile care se manifestă pe teritoriul României

Direcții de acțiune asociate:

- O2A - Îmbunătățirea coordonării și promovarea cercetării și inovării în domeniul dezastrelor
- O2B - Studiarea și înțelegerea modului de manifestare a hazardurilor în România
- O2C - Creșterea capacității structurilor SNMSU de a reduce riscul la un prag acceptabil

Codificare indicator	Indicator cheie	Codificare acțiune monitorizare progres	Acțiuni monitorizare progres
A1	Cercetarea EM este efectuată, evaluată și analizată	A1.1	Nevoile privind cunoștințele de urgență sunt identificate și evaluate
		A1.2	Organizația finanțează cercetări în domeniul managementului situațiilor de urgență acolo unde există lacune în cunoaștere
		A1.3	Organizația organizează / participă la conferințe, seminarii sau ateliere de lucru pentru a împărtăși și discuta cele mai recente probleme



			de gestionare a riscurilor și / sau de urgență și de cercetare în acest domeniu
A2	Se aplică cercetarea EM	A2.1	Organizația colaborează cu instituțiile de cercetare și știință în domeniul managementului SU
		A2.2	Organizația poate demonstra o abordare bazată pe dovezi pentru planificarea managementului SU
		A2.3	Rezultatele anchetelor/sondajelor/chestionarelor/ studiilor sociologice sunt utilizate în planificarea și managementul SU
		A2.4	Organizația asigură documentația solidă (păstrarea evidenței) a cercetării în managementul SU
		A2.5	Organizația distribuie în mod activ noi cunoștințe de gestionare a situațiilor de urgență personalului relevant
B1	Riscurile și hazardurile sunt înțelese prin cercetarea continuă	B1.1	Punctele slabe în cunoașterea hazardurilor și riscurilor sunt identificate și evaluate
		B1.2	Cercetări în ceea ce privește prioritizarea și resursele în domeniile unde sunt identificate puncte slabe sunt inițiate/se desfășoară
		B1.3	Organizația caută o contribuție tehnică credibilă în cercetarea privind hazardele pentru a-și asigura eficacitatea
		B1.4	Consilierea din partea grupurilor de lucru pe tipuri de risc contribuie la îmbunătățirea politicilor de risc, a planificării, a programelor sau a rezultatelor
		B1.5	Cercetarea și informațiile privind riscurile sunt colectate și stocate într-o bază de date sau un registru central
		B1.6	Factorii de decizie sunt conștienți de și înțeleg hazardurile din zona de competență
B2	Riscurile și hazardurile sunt analizate pentru a determina impactul	B2.1	Organizația se implică în cercetarea / analiza hazardurilor și riscurilor pentru a determina probabilitatea și consecințele asociate impactului
		B2.2	Organizația colaborează activ în analiza riscurilor cu alte instituții / entități



		B2.3	Organizația angajează sau contractează personal analitic calificat din punct de vedere tehnic, care este capabil să facă recomandări de risc credibile
		B2.4	Organizația efectuează o evaluare strategică a riscurilor, utilizând metode recunoscute (SMG, SMART, Standarde de management al riscului) în cuantificarea riscului de dezastre
		B2.5	Nivelul de risc este evaluat și revizuit periodic, utilizând noile informații cu privire la hazarduri
		B2.6	Vulnerabilitățile pentru comunități, infrastructură și servicii etc. sunt descrise și înțelese, inclusiv orice tendințe și previziuni privind modul în care aceste vulnerabilități s-ar putea schimba în timp
B3	Informațiile privind hazardurile și riscurile sunt utilizate pentru elaborarea și stabilirea planurilor organizaționale, priorităților și cheltuielilor / investițiilor	B3.1	Organizația utilizează profilul de risc și hazard în planificarea strategică a activității
		B3.2	Organizația utilizează informații privind riscurile și hazardurile pentru a identifica lacunele în cadrul planurilor existente la nivelul ei
		B3.3	Instrumentele legale sunt revizuite pentru a include noi informații privind riscul și hazardul
		B3.4	Implicațiile noilor descoperiri în informațiile privind riscurile și hazardurile sunt evaluate financiar și sunt utilizate pentru a actualiza planurile de investiții anuale / pe termen mediu / pe termen lung
		B3.5	Informațiile privind riscurile și hazardurile sunt împărtășite cu profesioniștii din domeniul managementului situațiilor de urgență
C1	Opțiunile viabile de reducere a riscurilor sunt identificate, evaluate și utilizate pentru a fi utilizate în planificare	C1.1	Definițiile și principiile riscului de dezastru sunt înțelese și aplicate în mod consecvent în cadrul organizației / CSU (de exemplu, ce este un nivel acceptabil de risc și cum este evaluat acest lucru)
		C1.2	Riscurile sunt prioritizate și sunt descrise opțiunile de tratare a acestora (adică acceptarea riscului, reducerea riscului, îmbunătățirea capacității de gestionare a riscurilor etc.)
		C1.3	Opțiunile de reducere a riscurilor sunt evaluate pe baza principiilor de reducere a riscurilor
		C1.4	Există un proces de implicare a comunității în



			definirea unui risc acceptabil
		C1.5	Organizația are un mecanism pentru a releva evoluția riscului de dezastre, atât pe plan intern, cât și cu partenerii afectați
		C1.6	Planificarea strategică de dezvoltare ține cont de programele anterioare de reducere a riscurilor și de riscurile reziduale
C2	Implementarea programelor de reducere a riscurilor este incluzivă și coordonată	C2.1	Există asocieri la nivel organizațional (pe linie profesională / domeniu de activitate, etc) pentru reducerea riscului comun
		C2.2	Mecanisme inter-disciplinare / inter-organizații, (de exemplu, grupuri de lucru pe tipuri de riscuri etc.) sunt utilizate pentru a aborda aspecte privind progresul, rezolvarea problemelor și abordarea nevoilor colective
		C2.3	Planificarea utilizării terenurilor se face ținând cont de aspectele din domeniul managementului de urgență pentru a înțelege eventualele consecințe asupra comunităților în gestionarea riscului de dezastre
		C2.4	Programele de reducere a riscurilor sunt în legătură cu planificarea managementului resurselor tehnice de intervenție
		C2.5	Riscul rezidual este documentat și este folosit în planificarea managementului situațiilor de urgență
		C3	Hazardurile, vulnerabilitățile și riscurile sunt monitorizate în mod continuu
C3.2	Programele de reducere a riscurilor sunt evaluate pentru eficacitate		
C3.3	Schimbările în vulnerabilitatea, percepțiile și atitudinile comunităților față de pericole și riscuri sunt evaluate ca parte a revizuirii gestionării riscurilor		
C3.4	Manifestarea hazardurilor (evenimente / accidente/ dezastre) din jurisdicția organizației sunt înregistrate într-o bază de date centrală		



Obiectivul 3 (O3) - Creșterea capacității SNMSU referitor la managementul dezastrelor

Direcții de acțiune asociate:

- O3A - Promovarea continuității și a dezvoltării profesionale pentru personalul autorităților publice cu responsabilități în managementul dezastrelor
- O3B - Îmbunătățirea capacității de gestionare a dezastrelor

Codificare indicator	Indicator cheie	Codificare acțiune monitorizare progres	Acțiuni monitorizare progres
A1	Strategia și programele de dezvoltare a capacităților sunt dezvoltate în funcție de nevoile organizaționale	A1.1	Organizația are o strategie de dezvoltare a capacităților care vizează îmbunătățirea cunoștințelor și a practicilor în cadrul SNMSU
		A1.2	Organizația are un buget specific alocat pentru dezvoltarea capacităților
		A1.3	A fost efectuată o analiză a nevoilor de dezvoltare în ceea ce privește capacitățile
		A1.4	Programele de dezvoltare a capacităților sunt dezvoltate pentru a răspunde nevoilor identificate
		A1.5	Programul de dezvoltare a capacităților este asociat sau are o asociere strânsă cu programul de exerciții al organizației
A2	Programele de dezvoltare a capacităților sunt implementate și evaluate în mod cuprinzător	A2.1	Conducerea demonstrează angajamentul față de programele de dezvoltare a capacităților prin alocarea resurselor și a personalului
		A2.2	Implementarea activităților programului de dezvoltare a capacităților este prioritizată în funcție de rolurile și funcțiile critice în cadrul SNMSU
		A2.3	Toate componentele SNMSU sunt incluse în implementarea programului de dezvoltare a capacităților, după cum este necesar
		A2.4	Organizația și-a evaluat nevoia de personal pentru gestionarea situațiilor de urgență
		A2.5	Organizația a identificat personalul necesar (din organizație proprie sau ca parte a unui acord de servicii partajat) pentru gestionarea funcțiilor CCCI
		A2.6	Există un proces de monitorizare a lacunelor în ceea ce privește capacitatea individuală / organizațională de



Codificare indicator	Indicator cheie	Codificare acțiune monitorizare progres	Acțiuni monitorizare progres
			gestionare a funcțiilor CCCI
		A2.7	Programele de dezvoltare a capabilităților sunt evaluate din punct de vedere al eficienței în îndeplinirea obiectivelor strategiei de dezvoltare a capabilităților
A3	Exersarea este eficientă în îmbunătățirea capabilității	A3.1	Organizația are un plan sau un program de exerciții
		A3.2	Organizația a efectuat un exercițiu intern în ultimul an
		A3.3	Există o corelație între dezvoltarea capabilităților și exersarea obiectivelor
		A3.4	Procedurile standard de operare critice sunt testate în timpul exersării
		A3.5	Planurile de răspuns sunt exersate după finalizare sau revizuirea semnificativă
		A3.6	Există un proces formal de identificare a problemelor și a oportunităților de îmbunătățire care rezultă din exerciții / evenimente
		A3.7	Organizația planifică acțiuni corective după exerciții / evenimente
		A3.8	Organizația implementează acțiuni corective după exerciții / evenimente
		A3.9	Organizația raportează conducerii superioare cu privire la punerea în aplicare a acțiunilor corective
A4	Exersarea este integrată între organizații și niveluri	A4.1	Planificarea exercițiilor include mai multe organizații
		A4.2	Organizația a participat la un exercițiu local (la nivel localitate) în ultimii 2 ani
		A4.3	Organizația a participat la un exercițiu de nivel județean sau național în ultimii 3 ani
		A4.4	Organizația înregistrează lecțiile învățate din exercițiile la nivel național
B1	Planificarea locală pentru SU este integrată și aliniată între entități	B1.1	Există un mecanism de planificare a răspunsului la nivelul organizației
		B1.2	Organizația include părțile interesate cheie în procesul de planificare
		B1.3	Planurile de la nivel local pe SU descriu rolurile și responsabilitățile pentru personalul / entitățile cu sarcini în caz de SU
		B1.4	Există un cadru legal la nivelul organizației privind



Codificare indicator	Indicator cheie	Codificare acțiune monitorizare progres	Acțiuni monitorizare progres
			planificarea răspunsului aliniat cu cel național
		B1.5	Organizația are planuri și proceduri care sunt armonizate / integrate cu planurile și procedurile celorlalte componente ce acționează în caz de SU
		B1.6	Toate planurile și procedurile sunt distribuite tuturor părților interesate interne și externe relevante
		B1.7	Există un proces continuu de revizuire a planurilor pe SU și monitorizare a progreselor înregistrate în atingerea obiectivelor pe linia SU
B2	Organizațiile membre CJSU cooperează și colaborează	B2.1	Există relații puternice și eficiente între organizațiile membre ale CJSU
		B2.2	Toate entitățile au o implicare activă în discuțiile și planificarea pentru gestionare a situațiilor de urgență
		B2.3	Organizațiile de răspuns au o înțelegere comună în ceea ce privește rolul principal și cel de sprijin în caz de SU
		B2.4	Planificarea specifică situației este convenită și înțeleasă între organizațiile relevante înainte de producerea unei SU
		B2.5	Coordonarea resurselor comune ale organizațiilor care fac parte din SMSU este cuprinsă în planurile de la nivel local
		B2.6	Punerea în comun a capacităților și capabilităților în localitate / regiune este cunoscută, înțeleasă și pre-negociată
B3a	Centrele de Coordonare și Conducere a Intervenției dispun de facilități adecvate	B3a.1	A fost efectuată o analiză a riscurilor potențiale pentru zona în care se află dispuse CCCI
		B3a.2	CCCI respectă standardele de construcție adecvate
		B3a.3	Modul de organizare a CCCI asigură un sprijin eficient pentru operațiunile de răspuns
		B3a.4	Există un spațiu desemnat pentru a găzdui organizațiile de sprijin
		B3a.5	Echipamentul esențial CCCI este identificat și disponibil imediat
		B3a.6	Au fost identificate și pot fi achiziționate de urgență echipamente suplimentare pentru susținerea funcțiilor CCCI



Codificare indicator	Indicator cheie	Codificare acțiune monitorizare progres	Acțiuni monitorizare progres
		B3a.7	CCCI alternativ, adecvat scopului, a fost identificat
B3b	Centrele de Coordonare și Conducere a Intervenției sunt angajate în mod corespunzător	B3b.1	Organizația a planificat modul de încadrare al CCCI la timp de pace și în situație de criză / SU
		B3b.2	Sunt identificate funcțiile și funcțiunile pe domenii de interes în cadrul CCCI (Operații, Planificare, Logistică etc.)
		B3b.4	Există planuri de completare a personalului în CCCI în caz de SU / criză
		B3b.5	Organizația își pregătește personalul ce încadrează CCCI în baza unor programe / planuri formale periodice
		B3b.6	Organizația măsoară și monitorizează eficiența personalului CCCI
		B3b.7	Personalul ce încadrează CCCI este testat în mod regulat
		B3b.8	Personalul ce încadrează CCCI a fost implicat în mod real într-un eveniment / SU în ultimele 12 luni
		B3b.9	Personalul de suport tehnic al decidenților este instruit și disponibil pentru a acționa într-o SU
		B3c	Centrele de Coordonare și Conducere a Intervenției au resurse și funcționează eficient
B3c.2	Comunicațiile, echipamentele IT și perifericele sunt testate ca parte a activării CCCI		
B3c.3	Există proceduri privind gestionarea informațiilor furnizate de componentele CCCI utilizate în luarea deciziilor		
B3c.4	Procedurile standard de operare sunt dezvoltate și aplicate în mod consecvent în CCCI		
B3c.5	Se planifică și se practică interoperabilitatea între Celulele de Criză și CO / CCCI-urile locale și CCCI-ul județean		
B3c.6	Sistemele și procesele de comunicare eficiente există între organizațiile de răspuns cheie		
B3c.7	CCCI a fost auditat în ultimii 2 ani		
B4	Sistemele de avertizare sunt în vigoare și	B4.1	CSU are stabilite aranjamente pentru transmiterea cu prioritate a semnalelor de alarmare prin sistemului național de avertizare



Codificare indicator	Indicator cheie	Codificare acțiune monitorizare progres	Acțiuni monitorizare progres
	sunt menținute și eficiente	B4.2	CSU are proceduri de transmisiune a mesajelor / diseminare a informațiilor organizațiilor și părților interesate
		B4.3	Există o capacitate demonstrată și eficientă de a furniza avertizări publicului
		B4.4	Există mecanisme pentru diseminare a mesajelor către populație pe mai multe canale (facebook, twitter, alertă text, aplicații etc.)
B5	Comunicarea între componentele SMSU poate fi menținută în situații de urgență	B5.1	Organizația are capacitatea de a accesa/mobiliza resurse de comunicații mobile / transportabile în sprijinul răspunsului la un eveniment
		B5.2	Există proceduri și protocoalele de utilizare / alocare a frecvențelor radio în cadrul SMSU și sunt testate în mod regulat
		B5.3	Există proceduri pentru utilizarea unor metode alternative de comunicații
		B5.4	Toate echipamentele de comunicații sunt testate cel puțin lunar
		B5.5	Toate procedurile de comunicare sunt testate cel puțin trimestrial
B6	Comandanții acțiunilor sunt capabili să ofere o conducere eficientă	B6.1	Comandanții acțiunilor sunt selectați, desemnați și revizuiți în conformitate cu o procedură / politică stabilită prin intermediul unui proces formal
		B6.2	Există suficienți comandanți ai acțiunilor pentru a gestiona un răspuns
		B6.3	Comandanții acțiunilor au autoritatea, expertiza și experiența necesare pentru îndeplinirea rolului
		B6.4	Comandanții acțiunilor au stabilit relații adecvate cu toate componentele SMSU
		B6.5	Comandanții acțiunilor și conducătorii celorlalte componente ale SMSU au oportunități de a se întâlni în mod regulat pentru a construi capacități și pentru a spori planificarea răspunsurilor
		B6.6	Comandanții acțiunilor sunt implicați în luarea deciziilor strategice organizaționale luate în ceea ce privește dimensionarea capacității de reacție la dezastre
		B6.7	Comandanții acțiunilor sunt responsabili pentru



Codificare indicator	Indicator cheie	Codificare acțiune monitorizare progres	Acțiuni monitorizare progres
			identificarea și raportarea pe cale ierarhică a problemelor privind capabilitățile POA
B7	Resursele critice pot fi obținute rapid ca răspuns la urgență	B7.1	Organizația a stabilit măsuri/aranjamente/proceduri pentru evaluarea rapidă a impactului
		B7.2	Planificarea bazată pe consecințe este utilizată pentru a evalua resursele necesare pentru răspuns
		B7.3	S-au identificat deficite ale resurselor critice și s-au stabilit măsuri de acoperire a acestora
		B7.4	Organizația are încheiate protocoale/acorduri cu furnizorii de resurse critice necesare pentru răspuns
B8	Există aranjamente logistice pentru a gestiona eficient resursele în caz de urgență	B8.1	Există locații identificate pentru a fi utilizate ca zone de așteptare pentru primirea și gestionarea resurselor
		B8.2	Există proceduri stabilite pentru gestionarea logistică a zonelor de așteptare
		B8.3	Există proceduri de gestionare a resurselor de la nivel locale, județean și național
		B8.4	Există proceduri pentru primirea, stocarea, sortarea, inventarierea și distribuirea bunurilor donate
		B8.5	Există o facilitate financiară și mijloace pentru procurarea resurselor în faza de răspuns a unei situații de urgență
		B8.6	Există un sistem robust de urmărire a resurselor care gestionează răspunderea, utilizarea și returnarea oricăror resurse care sunt achiziționate / rechiziționate
		B8.7	Există un proces transparent de urmărire a costurilor și a cheltuielilor
B9	Există aranjamente pentru organizarea taberelor de sinistrați într-un mod eficient	B9.1	Posibilele locații pentru taberele de sinistrați sunt pre-identificate luând în considerare cerințele logistice (capacitate, putere, canalizare, apă, comunicații, catering, acces etc.)
		B9.2	Este identificat personalul necesar pentru gestionarea taberelor desinistrați
		B9.3	Organizația a pregătit și a practicat procedurile de înregistrare a persoanelor afectate în urma unor evenimente de urgență
		B9.4	Organizația are o abordare standard pentru evaluarea nevoilor individuale și ale comunității



Codificare indicator	Indicator cheie	Codificare acțiune monitorizare progres	Acțiuni monitorizare progres
		B9.5	Aranjamentele sunt convenite și există planuri pentru furnizarea / asigurarea necesităților de bază pentru sinistrați

Obiectivul 4 (O4) - Creșterea capacității de asigurare a serviciilor de bază, reabilitare și reconstrucție

Direcții de acțiune asociate:

- O4A - Implementarea unui plan efectiv de reconstrucție al comunităților
- O4B - Creșterea capacității instituțiilor publice de a asigura un proces eficient de reabilitare și reconstrucție

Codificare indicator	Indicator cheie	Codificare acțiune monitorizare progres	Acțiuni monitorizare progres
A1	Structurile, rolurile și responsabilitățile pentru faza de recuperare sunt predeterminate și documentate	A1.1	Rolul, responsabilitățile și structurile pentru faza de recuperare sunt definite și documentate
		A1.2	Sunt definite rolul, organizațiile reprezentative și sarcinile pentru aspectele privind mediul social în faza de recuperare
		A1.3	Organizațiile stabilite pentru gestionarea mediului social acționează în faza de recuperare
		A1.4	Sunt definite rolul, organizațiile reprezentative și sarcinile posibile pentru aspectele privind mediul construit în faza de recuperare
		A1.5	Organizațiile stabilite pentru gestionarea mediului construit acționează în faza de recuperare
		A1.6	Sunt definite rolul, organizațiile reprezentative și sarcinile posibile pentru aspectele privind mediul natural
		A1.7	Organizațiile stabilite pentru gestionarea mediului natural acționează în faza de recuperare
		A1.8	Sunt definite rolul, organizațiile reprezentative și sarcinile posibile pentru aspectele privind mediul



Codificare indicator	Indicator cheie	Codificare acțiune monitorizare progres	Acțiuni monitorizare progres
A2	Managerii pentru faza de recuperare sunt identificați, pregătiți, sprijiniți și pregătiți să îndeplinească rolul		economic
		A1.9	Organizațiile stabilite pentru gestionarea mediului economic acționează în faza de recuperare
		A2.1	Rolul managerului pentru faza de recuperare este definit (prin termeni de referință sau descriere de post / rol care include responsabilitățile și funcțiile așteptate)
		A2.2	Există un proces formal / documentat pentru selectarea și numirea managerilor pentru faza de recuperare
		A2.3	Un manager pentru faza de recuperare calificat și un înlocuitor al acestuia este identificat și desemnat în mod oficial
		A2.4	Există un program de dezvoltare profesională a managerilor pentru faza de recuperare
		A2.5	Managerii pentru faza de recuperare au participat la un exercițiu de simulare în ultimii 2 ani
A3	Planul de redresare conturează aranjamente pentru gestionarea integrată a recuperării	A2.6	Managerilor pentru faza de recuperare i-a fost delegată puterea de a lua decizii și de a angaja resurse financiare
		A3.1	Sunt definite principiile de recuperare
		A3.2	Se conturează structura pentru recuperare
		A3.3	Eventualele activități funcționale în perioada post-eveniment sunt identificate
		A3.4	Sunt descrise modalitățile de gestionare pentru fiecare activitate funcțională
		A3.5	Planul stabilește așteptările (rolurile și responsabilitățile) fiecărei organizații cu responsabilități pe această linie
		A3.6	Planul stabilește cerințele privind informațiile publice din perioada de recuperare, modul în care se vor gestiona părțile interesate și listele de mesaje cheie predefinite
A3.7	Planul include precizări în ceea ce privește principiile, rolurile, responsabilitățile și modalitățile sistematice de retragere a asistenței oficiale și încheiere a fazei de recuperare		



Codificare indicator	Indicator cheie	Codificare acțiune monitorizare progres	Acțiuni monitorizare progres
		A3.8	Planul de redresare a fost exersat în ultimii 3 ani
A4	Planificarea redresării este integrată cu reducerea riscurilor și cu alte planuri comunitare	A4.1	Planificarea redresării este integrată în planificarea continuității afacerii
		A4.2	Planificarea redresării este integrată cu cea de la nivelul CSU
		A4.3	Planificarea de recuperare este integrată cu planificarea și activitățile de reducere a riscurilor
A5	Modalitățile de tranziție de la răspuns la recuperare sunt predefinite	A5.1	Planurile și procedurile de răspuns indică necesitatea ca managerul pentru faza de recuperare să fie implicat și să colaboreze îndeaproape cu comandantul acțiunii
		A5.2	Planurile reflectă necesitatea de a alinia prioritățile de reacție și de recuperare
		A5.3	Există proceduri documentate în ceea ce privește transferul de coordonare și responsabilitate pentru activitățile legate de recuperare de la comandantul acțiunii la managerul pentru faza de recuperare
		A5.4	Trecerea de la răspuns la recuperare a fost exersată
		A5.5	Există aranjamente documentate pentru comunicarea tranziției de la răspuns la recuperarea către public, inclusiv a mesajelor cheie preformate
B1	Evaluările de impact sunt efectuate înainte, în timpul și după evenimente	B1.1	Organizația are o abordare standard pentru evaluarea impactului în perioada de dinainte de eveniment, pe timpul răspunsului și la faza de recuperare, permițând compararea impactului la diferite momente din evoluția evenimentului
		B1.2	Evaluările de vulnerabilitate și impact înaintea evenimentului oferă o imagine corectă cu privire la posibilele consecințe ale evenimentului și asupra necesității de recuperare
		B1.3	Există un plan clar pentru cum, unde și ce tipuri de informații vor fi colectate în timpul și după un eveniment
		B1.4	Există un proces de colectare sau estimare a numărului, locațiilor, circumstanțelor și etniei persoanelor sinistrate și / sau rănite
		B1.5	Există proceduri / aranjamente formale pentru



Codificare indicator	Indicator cheie	Codificare acțiune monitorizare progres	Acțiuni monitorizare progres
			evaluarea nevoilor sau de obținere a datelor privind evaluarea nevoilor
		<i>B1.7</i>	Există un proces de estimare sau de obținere a pierderilor economice
B2	Sunt prevăzute planuri și proceduri pentru înființarea unui centru de coordonare în faza de recuperare	<i>B2.1</i>	Organizațiile implicate într-un centru de coordonare în faza de recuperare sunt identificate și implicate în aranjamentele de planificare
		<i>B2.2</i>	Locațiile posibile pentru centru de coordonare în faza de recuperare sunt pre-identificate; se iau în considerare cerințele logistice (capacitate, putere, canalizare, apă, comunicații, catering, acces etc.)
		<i>B2.3</i>	Personalul centru de coordonare în faza de recuperare a fost luat în considerare; resursele probabile de personal au fost identificate
		<i>B2.4</i>	Este documentată o listă de verificare sau o procedură pentru crearea unui centru de coordonare în faza de recuperare
		<i>B2.5</i>	Se definesc mecanismele de publicitate a centrului de coordonare în faza de recuperare
B3	Comunitatea face parte integrantă din planificarea și gestionarea redresării	<i>B3.1</i>	Sunt definite și documentate principiile implicării comunității în gestionarea fazei de recuperare
		<i>B3.2</i>	Legăturile cu grupurile comunitare și rețelele existente sunt pre-stabilite
		<i>B3.3</i>	Procesul de planificare a gestionării situațiilor de urgență este structurat astfel încât să fie deschis și să încurajeze participarea comunității
		<i>B3.4</i>	Sunt definite rolul, funcții și sarcini pentru grupurile comunitare
		<i>B3.5</i>	Există mecanisme prestabilite pentru schimbul de informații și raportarea progreselor către și dinspre comunitate în cazul unei operațiuni de recuperare
B4	Sistemele de management al informațiilor sunt eficiente în sprijinirea managementului	<i>B4.1</i>	Sistemele de management al informațiilor care vor fi utilizate în timpul recuperării sunt pre-identificate; au implementat măsuri pentru a se asigura că sunt reziliente la întreruperi
		<i>B4.2</i>	Există sisteme de gestionare a informațiilor pentru a sprijini evaluările de impact și a urmări asistența



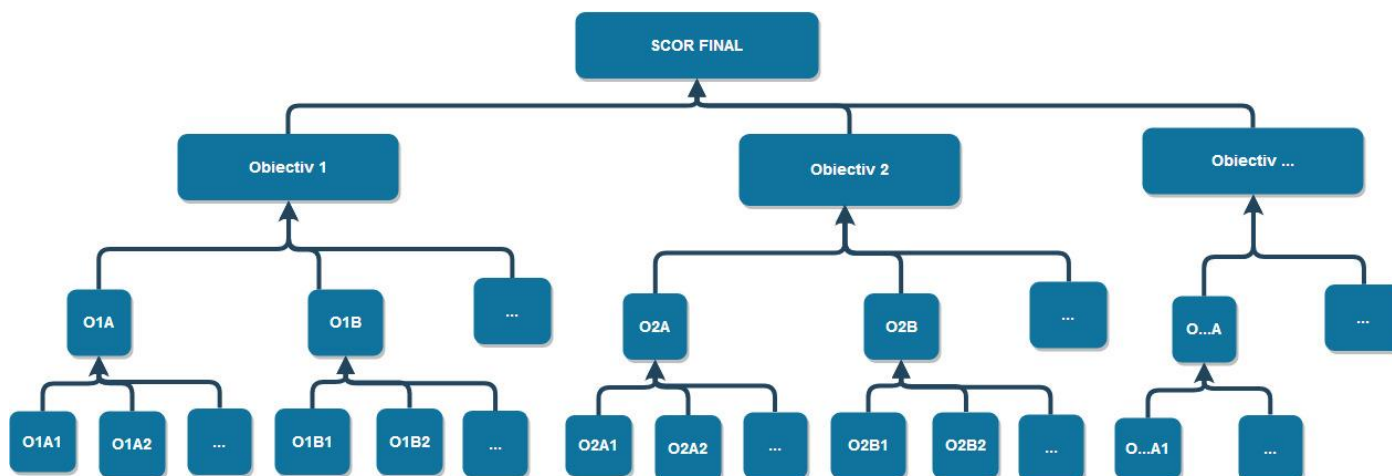
Codificare indicator	Indicator cheie	Codificare acțiune monitorizare progres	Acțiuni monitorizare progres
	recuperării		necesară recuperării
		B4.3	Personalul care va fi implicat în recuperare este familiarizat cu sistemele de management al informațiilor; sistemele au fost testate în exerciții
		B4.4	Există o structură de raportare pentru a raporta activitățile de recuperare și progresul către atingerea obiectivelor
B5	Procesele de învățare din situațiile de urgență sunt încorporate în organizație	B5.1	Organizația dispune de o metodă stabilă și deține în timp util rapoarte organizaționale în urma unor situații de urgență
		B5.2	Organizația efectuează revizuii oficiale în urma unor situații de urgență (de răspuns la și de recuperare de la eveniment și de eficacitatea planurilor lor)
		B5.4	Acțiunile corective, inclusiv nevoile de dezvoltare profesională, sunt identificate și implementate ca urmare a situațiilor de urgență

7.4. Colectarea și agregarea datelor

Într-o primă evaluare, procesul de colectare și agregare a datelor implică doar organizațiile de la nivel național și județean, urmând ca de la a doua evaluare, procesul să se extindă și la nivelul localităților, ONG-urilor și mediului privat care sunt angajați într-o formă sau alta în domeniul reducerii riscurilor la dezastre. Pentru ONG-uri și mediul privat, procesul de evaluare este voluntar, însă pentru o vedere de ansamblu, cât mai aproape de realitate, aceștia sunt încurajați să participe la proces.



Măsurarea capabilității de management a riscurilor are în vedere sumarizarea ponderată a rezultatelor obținute pentru fiecare obiectiv, direcție de acțiune, indicator cheie și acțiune de monitorizare.



De asemenea, același raționament se aplică și pentru obținerea scorului la nivel județ și național, respectiv se obține scorul județului ca o sumă ponderată a scorurilor obținute de către organizațiile/autoritățile de la nivelul județului iar scorul la nivel național ca o sumă ponderată a județelor cu autoritățile de la nivel central.

În vederea ușurării procesului de integrare și agregare s-a dezvoltat un instrument software care oferă și posibilitatea vizualizării în format intuitiv scorurile obținute la nivel de țară / județ. Instrumentul este compus dintr-o aplicație web cu instrucțiuni de completare a formularului, un formular de introducere a datelor și o aplicație software de agregare a informațiilor și afișare a scorului ponderat obținut la nivel județean și național.

Instrumentul este integrat în portalul RO-RISK spre descarcare/completare respectiv vizualizare.



7.4.1. Aplicație web cu instrucțiuni de completare a formularului

În cadrul portalului Ro-Risk, a fost dezvoltată și integrată cu acces de către public, o aplicație web explicativă a modului în care trebuie completat formularul de introducere a datelor.

Aplicatia poate fi accesata la adresa :

<https://gis.ro-risk.ro/arcgis/apps/MapJournal/index.html?appid=959a64f54ebd4e909829b1a71a913ee0>

The screenshot shows the RO-RISK web application interface. On the left, there is a sidebar with the title "RO-RISK Evaluare a capabilităților de management a riscurilor la nivel național". Below this, it specifies "Nivelul Național" and "Completarea pentru Nivelul Național". The instructions state that for national-level institutions, users should select the level "Național" from a dropdown menu. An example is provided for the "Inspectoratul General pentru Situații de Urgență" with a unique code of 4203997, national coverage, and the year 2018. A red warning message indicates that only representative institutions should be entered for the LOCAL level. On the right, a table titled "INSTITUTIE SI ARIA DE ACOPERIRE" is shown, with a yellow background for the data entry fields. The table includes fields for Institution Name, Unique Code, Coverage Level, County, Local Name, and Year.

INSTITUTIE SI ARIA DE ACOPERIRE	
Institutia	Inspectoratul General pentru Situatii de Urgență
Cod Unic de Identificare	4203997
Nivel de acoperire	National
Judet	Toate
Denumire Comuna/Localitate	
SIRUTA Comuna/Localitate	
ANUL	2018

4.4.2. Formular de introducere a datelor

Formularul de introducere a datelor este construit în Microsoft Excel și se poate încărca de la următorul link: <https://www.ro-risk.ro/SitePages/Noutati.aspx>

Acesta este structurat pe șase pagini, fiind creat astfel încât să minimizeze efortul de completare prin oferirea posibilității de alegere din listă derulantă, introducerea de informații minime și calcul automat al scorurilor.



Pagina 1: *Informații Generale* – tratează aspectele de indentificare și nivelul la care se găsește entitatea care completează formularul (județean sau național).

INSTITUTIE SI ARIA DE ACOPERIRE	
Completați în secțiunea marcată cu galben informații despre instituția dvs și nivelul de acoperire geografică, sau alegeți din lista derulată acolo unde este disponibil	
Instituția	INSPECTORATUL PENTRU SITUAȚII DE URGENȚĂ "UNIREA" AL JUDEȚULUI ALBA
Cod Unic de Identificare	4331376
Nivel de acoperire	Județean
Județ	AB
Denumire Comuna/Localitate	ALBA IULIA
SIRUTA Comuna/Localitate	1026
ANUL	2018

Pagina 2-5 – reprezintă practic transpunerea acțiunilor de monitorizare progres, indicatorilor cheie, direcțiilor de acțiune și obiectivelor sub formă tabelară. Repondentul completează doar coloana de răspuns dincadrul acestor pagini, scorul fiind calculat și așșat automat.

#	Indicatori de Performanta	#	MASURI	Raspuns						Scor					
				VALIDAT	NU (0%)	20%	40%	60%	80%	DA (100%)	NEAPLICABIL	SCOR	Pondere	Pondere	Scor Pondere
A1	Există programe planificate și coordonate de educație publică cu privire la hazarduri și riscuri	A1.1	Instituția derulează un program de pregătire a populației	1					1		100	16.7%	25.0%	25	
		A1.2	Instituția are un buget dedicat, alocat pentru pregătirea populației	1						1			16.7%	0.0%	
		A1.3	Instituția are desemnată o persoană/structură responsabilă cu pregătirea populației	1						1		100	16.7%	25.0%	25
		A1.4	Gradul de acoperire al campaniilor de pregătire a populației	1				1				80	16.7%	25.0%	20
		A1.5	Instituția are o metodologie privind bunele practici de diseminare a informațiilor în cadrul campaniilor de pregătire a populației	1						1			16.7%	0.0%	
		A1.6	Programul de pregătire a populației este actualizat anual	1						1		100	16.7%	25.0%	25
				TOTAL PENTRU INDICATOR					95.0						
A2	Utilizarea tuturor formelor de conștientizare a riscurilor	A2.1	Instituția colaborează/lucrează cu institute de profil în ceea ce privește cunoașterea și conștientizarea	1					1			20.0%	0.0%		
		A2.2	Website-ul instituției conține informații privind hazardurile din zona de competență a acesteia	1					1		100	20.0%	33.3%	33	
		A2.3	Instituția organizează manifestări cu prilejul diferitelor evenimente pe plan internațional, european și național pentru prevenirea dezastrelor	1						1			20.0%	0.0%	
		A2.4	Instituția, prin intermediul diferitelor evenimente locale, promovează informații privind prevenirea dezastrelor	1						1		100	20.0%	33.3%	33
		A2.5	Instituțiile colaborează pentru informarea populației	1						1		100	20.0%	33.3%	33
				TOTAL PENTRU INDICATOR					100.0						

Pagina 6: *Sumarizare* – reprezintă practic pagina de recapitulare a scorurilor obținute pentru fiecare obiectiv în parte și agregarea scorului general. De asemenea, aici se oferă și informația referitoare la încadrarea rezultatului.



SINTEZA REZULTATELOR

Rezultate per Obiective		SCOR	Ponderare	Pondere	Scor Ponderat
O1	Creșterea cunoașterii și conștientizării riscurilor, pregătirea și participarea activă a comunităților în cadrul procesului de management a dezastrelor		12.5%		90.7
O2	Reducerea riscurilor, luând în considerare hazardurile care se manifestă pe teritoriul României		12.5%		100.0
O3	Creșterea capacității SNMSU referitor la managementul dezastrelor		30.0%		87.2
O4	Creșterea capacității de asigurare a serviciilor de bază, reabilitare și reconstrucție		12.5%		97.4
SCOR GENERAL			93.8		

90-100	Progres substantial și susținut de capabilități la toate nivelurile.
80-90	Progres substantial cu limitări în ceea ce privește resursele, capacitățile și capabilitățile.
60-80	Există angajament din partea instituțiilor sau un progress vizibil, dar acesta trebuie actualizat sau regândit la situația actuală.
40-60	Se înregistrează un progres fără a fi observată o continuitate sau să rezulte unele acțiuni viitoare
20-40	Progres minor, cu unele intenții viitoare în acest sens
0-20	Niciun progres, nu există niciun demers în acest sens

7.4.3. Aplicatie software de agregare a informatiilor si afisare scorului ponderat obtinut la nivel judetean si national

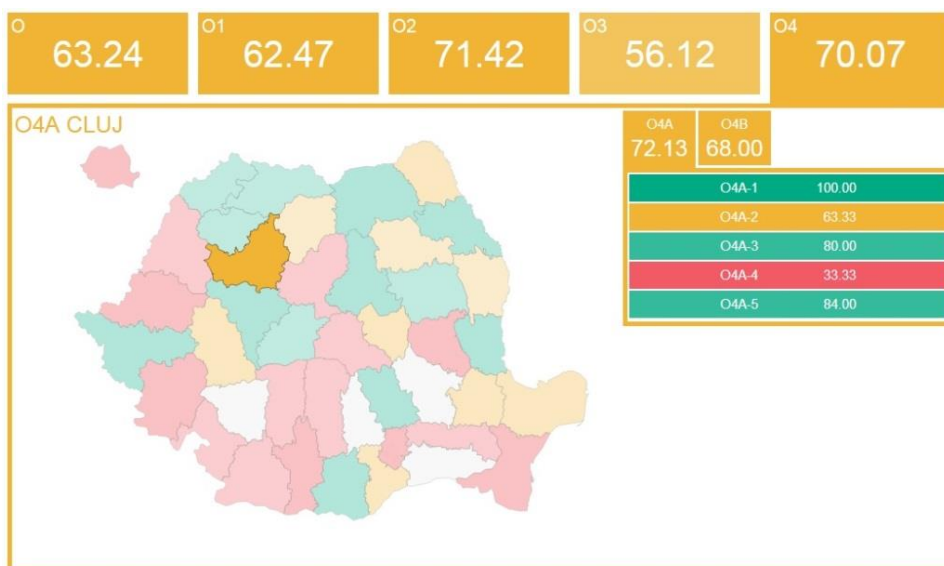
Formularele de culegere a datelor pentru evaluarea capabilitatilor se incarca prin portalul Ro-Risk sau sunt transmise catre IGSU pentru stocare si agregare. Informatiile completate de institutiile de la nivel national, judetean si local sunt agregate si afisate in cadrul unei aplicatii software web, accesata de catre utilizatorii interni ai portalului Ro-Risk.

Astfel, este calculat si afisat scorul ponderat, agregat, al fiecarui indicator O1-O4 la nivel judetean, scor ponderat cu scorul national, scorul ponderat pentru nivelul national. Aplicatia web agregă toate fisierele asociate fiecarui judet sau la nivel national pentru a calcula si afisa informatiile relevante.

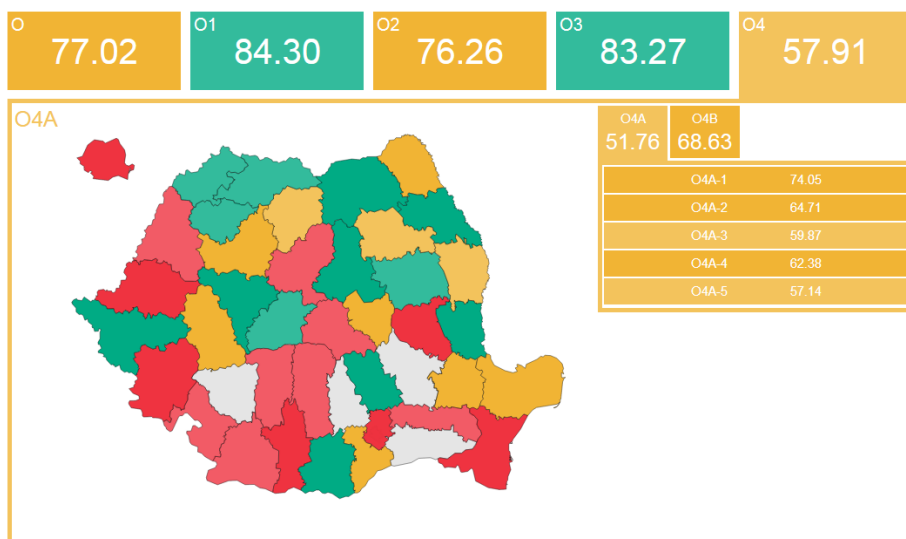


Afisarea se realizeaza pe trei nivele:

- nivel judetean, prin selectia unui judet

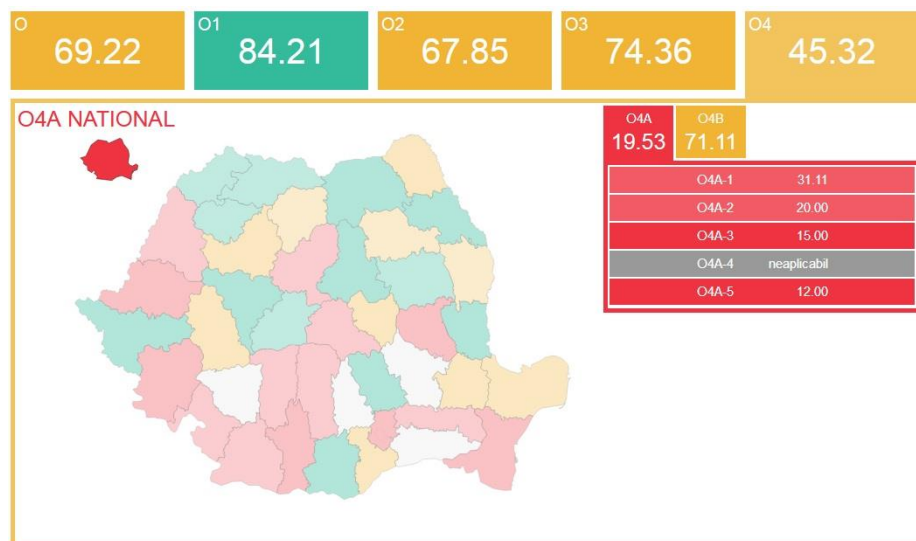


nivel judetean ponderat cu nivelul national,





atunci cand nici un judet nu este selectat, nivel national.



Prin utilizarea formularului si a aplicatiilor dezvoltate, IGSU a dorit dezvoltarea unui instrument care nu numai sa masoare capabilitatile de management in situatii de urgenta, cat si de masurare a progresului realizat in anii urmatoari pentru fiecare dintre obiective. Instrumentele si aplicatiile dezvoltate ofera o privire de ansamblu atat la nivel judetean cat si national permitand institutiilor abilitate sa ia decizii relevante pentru imbunatatirea scorului.

VIII. Constrângeri

În vederea obținerii unor rezultate a căror interpretare să fie bine ancorată în realitate, este necesar ca la nivel național să existe cel puțin cât un formular completat din fiecare județ, precum și de la cel puțin o organizație de la nivel central.

De asemenea, trebuie menționat faptul că organizațiile care utilizează instrumentul de evaluare trebuie să aibă în vedere o înregistrare corectă a situației existente și nu o completare de "formă" în care scopul este de a avea la final cât mai multe scoruri de 100%. Scopul metodologiei este și acela de a asigura un cadru de monitorizare a progresului obținut pe termen mediu și lung, pe care fiecare organizație participantă o



poate folosi ca indicator în vederea identificării problemelor și aplicării corecțiilor necesare unei îmbunătățiri constante a capacității de management a riscurilor.

Metodologia și instrumentul dezvoltat în cadrul proiectului RO-RISK, se bazează pe o autoevaluare corectă a respondentului. Completitudinea răspunsului și subiectivismul celui care completează formularul nu sunt luate în considerare și de aceea este necesar ca la nivel instituțional să existe filtre care să corecteze eventualele discrepanțe.

De asemenea, pentru a putea avea o evaluare sistematică, este recomandat ca răspunsul instituției pentru fiecare întrebare să fie ancorat în bază legală, proceduri, concepții, planuri, practici și alte asemenea, care pot justifica alegerea făcută.